

ホルター心電図装着中における 日常生活について

伊達赤十字病院

野橋佳奈 小山岩生 白崎房子

I 目 的

ホルター心電図検査の適応は日常生活中の長時間連続記録が得られ、その有用性は不整脈や狭心症の検索をはじめ一過性心筋症のみならず、患者の治療及び管理に不可欠になりつつある。

ホルター心電図検査は身体に電極を装着し記録器を携帯しながら24時間検査を実施するため患者の日常生活に少なからず影響を与えることが推測される。そこで検査を実施した患者を対象に日常生活における問題点を調査し検討した。

II 方 法

ホルター心電図検査終了直後、アンケート内容について回答を求めた。

- ① 機器を装着し気になりましたか
- ② 日常生活で困ったことはありましたか
- ③ 普段と同じ生活ができましたか
- ④ 就寝時の様子はどうでしたか
- ⑤ 行動記録メモは誰が記録しましたか
- ⑥ 検査中、症状はありましたか
- ⑦ 改善してほしい点はありますか

III 対 象

S 63.6.6 より H 1.9.2 までホルター心電図検査を実施した外来及び入院患者について行つ

た。

対象人数は男性 288 名、女性 304 名、総数 592 名である。最少年齢は 15 歳、最高年齢は 92 歳であった。このうち入院患者は 34.3 %、外来患者は 65.7 % であった。

IV 使用機器

使用機器はホルター心電図記録器 DMC-3152(738 g)、及び DMC-3252(325 g)日本光電である。主に外来患者に DMC-3152 を、入院患者に DMC-3252 を使用した。

電極には銀塗化銀電極ビトロード B-150(日本光電)を使用した。

V 結 果

1 機器を装着し気になりましたか(表 1)

気になったと答えた患者は男性 69.1 %、女性 83.6 % であった。このうち固定用ホルターバンを使用した患者に関してみると男性の 80.1 %、女性の 88.8 % が気になったと答え、これに対してシルキーポア使用の患者では男性 56.9 %、女性 76.9 % と減少している。

気になった事柄としては接着部位のかゆみが一番多く、次いで機器の重さ、就寝時、排尿排便時、等が挙げられた。

ホルターバン使用患者のうちで、かゆみを訴えたのは男性 97.2 %、女性 96.9 % となつたが、これに対してシルキーポア使用患者に関してみ

表1 機器を装着し気になりましたか

		ホルターバン	シリキーポア	入院	外来
1. 気になった	♂	121 (80.1)	78 (56.9)	93 (66.2)	150 (78.5)
	♀	151 (88.8)	103 (76.9)	104 (70.6)	164 (82.9)
	計	272 (84.7)	181 (66.8)	197 (68.4)	314 (80.7)
2. 気にならない	♂	30 (19.9)	59 (43.1)	37 (34.1)	36 (17.8)
	♀	19 (11.2)	31 (23.1)	27 (28.9)	39 (20.8)
	計	49 (15.6)	90 (33.1)	64 (31.5)	75 (19.2)

表2 日常生活で困ったこと

	♂	♀	入院	外来
1. 睡眠が障害される	43 (55.1)	72 (87.7)	53 (91.4)	62 (59.0)
2. 衣服の着脱が困難	6 (7.7)	10 (12.2)	2 (3.4)	14 (13.3)
3. 入浴ができない	8 (10.4)	13 (15.9)	2 (3.4)	19 (12.3)
4. 仕事に支障がある	10 (12.9)	8 (9.6)	0 (0.0)	18 (17.0)
5. 格好が悪い	4 (5.2)	5 (5.9)	1 (1.8)	9 (8.5)
6. 行動の記録が負担	0 (0.0)	3 (3.7)	0 (0.0)	3 (3.0)

表3 普段と同じ生活ができましたか

	♂	♀	入院	外来
1. 緊張のため	64 (66.7)	105 (81.4)	62 (79.4)	97 (66.0)
2. 腰痛のため	14 (14.6)	40 (31.0)	22 (28.2)	32 (21.8)
3. 肩こりのため	20 (20.8)	39 (30.2)	19 (24.3)	40 (28.6)
4. 行動が制限されたため	4 (4.2)	2 (1.6)	0 (0.0)	6 (4.1)
	96 (33.3)	129 (42.4)	78 (38.4)	147 (50.9)

ると、かゆみを訴えたのは男性 90.6 %、女性 89.1 %と減少している。

入院患者では 68.4 %、外来患者では 80.7 %が気になったと答え、理由はかゆみの他に機器の重さを挙げたひとが入院患者で 5.6 %、外来患者で 19.2 %と差がみられる。

2 日常生活で困ったことはありましたか(表2)
男性の 25.2 %、女性の 31.2 %が困ったと答え、多かったのは就寝の際の機器の取扱いで男性 55.1 %女性 87.7 %、仕事の時が男性 12.9 %女性 9.6 %、衣服の着脱が男性 7.7 %女性 12.2

%、入浴ができない男性 10.4 %女性 15.9 %、格好が悪いというのが男性 5.2 %、女性 5.9 %であった。

入院外来別でみると入院患者で 27.6 %、外来患者 27.0 %とかわらないが内容をみると入院患者では就寝時を挙げた人が 95.0 %を占める。外来患者では就寝時に感じた人が 59.0 %、衣服の着脱時が 13.3 %、入浴ができないこと 12.3 %、仕事にさしつかえる 17.0 %となった。

3 普段と同じ生活ができましたか(表3)

普段どおりに生活できなかったのは男性 33.

3 %, 女性 42.4 %で、理由として男性では検査をしているという緊張感が當時あるためと回答した人が 66.7 %と多く、次いで腰が痛くなったため 14.6 %, 肩がこったため 20.8 %, 行動が制限されたため 4.2 %となっている。女性では同項目で 81.4 %, 31.0 %, 30.2 %, 1.6 %となつた。

入院患者では 38.4 %が普段の生活はできなかつたと答えた。緊張感のため 79.8 %, 腰痛のため 28.2 %, 肩こり 24.3 %であった。

外来患者では 50.9 %が普段の生活ができず、理由は同項目で 66.0 %, 21.8 %, 28.6 %, 4.1 %となつた。

4 就寝時の様子(表4)

ホルター心電図検査は機器を身体に装着し行うが就寝時、そのベルトを外して眠つた人は男性で 36.5 %で、そのうちよく眠れた人は 76.2 %、眠れなかつた人 23.8 %となつた。女性にもほぼ同様の結果が得られた。

5 行動記録メモは誰が記録しましたか(表5)

記録ができなかつたのは 592 名中 2 名で他は記録されていた。

本人が記録したのが男性 82.6 %, 女性 75.7 %, 家族が記録したのが男性 4.2 %, 女性 10.9 %, 看護婦が記録したのが男性 13.2 %, 女性 13.5 %であった。

6 症状について(表6)

検査中、何らかの症状があつた人は男性で 36.5 %, 女性で 52.0 %, このうちイベントマーカーボタンを押したのが男性で 60.9 %, 女性で 71.1 %だった。

押さなかつた理由として症状が軽かつたから 65.0 %, 面倒だった 16.0 %, 押し忘れた 19.0 %という結果になつた。年齢が高いほど忘れた人は多く、面倒だったからという理由を挙げた人は 50~60 歳代に多い。痛みが激しく押す余裕がなかつた人もいた。

7 改善してほしい点(表7)

機器の小型化、軽量化、記入方法の簡素化、電極部位の違和感の改善等が挙げられた。外観をもっとスマートに等の意見もあつた。

表4 就寝時の様子

	♂	♀
1. 機器を外した	105 (36.5)	120 (39.5)
1) よく眠れた	80 (76.2)	82 (68.3)
2) 眠れない	25 (23.8)	38 (31.7)
2. 機器を外さない	183 (63.5)	184 (60.5)
1) よく眠れた	98 (53.6)	103 (56.2)
2) 眠れない	85 (46.4)	81 (43.8)

表5 行動記録メモについて

	♂	♀
1. 本人が記録	238 (82.6)	230 (75.7)
2. 家族が記録	12 (4.2)	33 (10.9)
3. 看護婦が記録	38 (13.2)	41 (13.5)

表6 症状について

	♂	♀
1. 症状があつた	105 (36.5)	159 (52.3)
マーカーボタンを押した	64 (60.9)	113 (71.1)
マーカーボタンを押さなかつた	41 (39.1)	46 (28.9)
2. 症状はなかつた	183 (63.5)	145 (47.7)

表7 要望事項

1. 小型化、軽量化	46名 (7.8)
2. 記入方法の簡素化	12名 (2.2)
3. 電極装置部位の違和感の改善	28名 (4.7)
4. その他	2名 (0.3)
5. 特になし	506名 (85.4)

VII 考 察

大部分の患者が電極接着部位の違和感を感じているようで、特にかゆみの訴えが多かった。電極の固定に付属のホルターバンを使用した場合は特に訴えが多いことがわかる。

かゆみの軽減のためホルターバンにかえ、シリキーポアで代用した。通気性があるためか、かゆみを訴えた患者は減少しその程度も緩和された。しかしシリキーポアの粘着性はホルターバンほど強くなく、伸縮性もあるので電極、リード線の揺れ等によるアーティファクトの混入が多いようである。

現在もシリキーポアのみで固定しているが電極やリード線の固定のしかたの工夫、他メーカーの電極を試みる等、検討中である。

またホルター心電計の大きさ、重量も与える負担は大きく、今後の改善が期待される。

接着部位の違和感の改善、機器の大きさ重量感等は日常と同様の生活を送るうえで重要であ

り、検査の有意性にも関わることである。

検査中の過ごしかた、記録のしかた、症状があった場合のこと、就寝時の機器の取り扱いなど、充分説明しているつもりでも患者には思う以上に負担となっている事もわかる。これは検者側のより親身な指導により、ある程度解消できる点だと考える。

VII 結 語

ホルター心電図検査が被検者の日常生活に及ぼす影響について調査、検討した。

3割から4割の患者が普段の生活を送ることができなかつたということがわかる。その原因として電極接着部位の違和感、機器の重量が挙げられた。

患者への負担を極力減らし、良好な検査結果を得るために機器や器具の改良と共に検者側のより適切で親身な指導と工夫が必要と考えられる。