# 当院初期研修における到達目標達成のための新しい研修体制とその効果 

日本赤十字社前橋赤十字病院教育研修推進室1），日本赤十字社 劳賀赤十字病院教育研修推進室 ${ }^{2)}$大澤 稔 ${ }^{1)}$ 大西 一德1 松本 桂子1）稲沢 正士 ${ }^{2)}$ 宮嵪 瑞穂1）

The efficacy of new clinical training system to achieve attainment targets in the initial clinical training program of Japanese Red Cross Maebashi Hospital

Minoru OHSAWA ${ }^{1)}$ ，Kazunori OHNISHI ${ }^{1)}$ ，Keiko MATSUMOTO ${ }^{1)}$ ，Masahito INAZAWA ${ }^{2)}$ ， Mizuho MIYAZAKI ${ }^{1)}$

Education promotion office，Japanese Red Cross Maebashi Hospital ${ }^{1)}$ ，Education promotion office，Japanese Red Cross Haga Hospital ${ }^{2)}$

Key words：分野別プログラム，オンライン卒後臨床研修評個システム（EPOC），到達度

## 背 景

当院ではH18年度より教育資源の適正使用ならび に高い研修到達のために全国初で唯一の『分野別 プログラム』を開発 ${ }^{1)}$ ，これまで本医学会総会な らびに日本医学教育学会等で報告を続けている2） 3）4）5）6）7）。今回H19年度生（10名）の修了実績 からこの1年間での変化ならびに更なる到達度向

上のための課題•改善策について検討した。
なお分野別プログラムとは，当院の高度救命救急センターにおける時間外分担勤務における標榜科グループを初期臨床研修のローテーショ ンに応用したものであり（図1），NPO 法人卒後臨床研修評価機構（JCEP）8）の認定も取得済み である（Pg0019－6：2007／11取得，2009／11更新済み）。

| 研修分野 |  | 4101 $54$ |  | 20， ${ }_{4}^{24} \cdot{ }^{2}$ | 31私 <br>  | 11楽 <br> 䍃䜌 <br> 4545 | 敬唃• <br> 期的的科分辢 | 4，15 5 （t） 3 |  | 㻿垶 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 研修期間 | 2が | 3か月 | 3か月 | 2.5 か月 | 2が | $\begin{gathered} 3.5 \text { カ月 } \\ 1,2 \text { 年次 } \\ \text { 晏1回 } \end{gathered}$ | 3＊月 | 1か月 2年次 | 1か月 2年次 | $\begin{aligned} & 3 \text { 明月 } \\ & 2 \text { 年次 } \end{aligned}$ |
| 該当 <br> 標榜科 | 外数程絽内䊀耳虽 <br>  <br>  | 咩塝器 <br> 内料 0．縈立管内新 <br> 外科 <br> 外科 | 消化粼癣 せys－外䊀 | 内粸 <br> －内分洛 <br>  <br> －血洨皮慮䉿 <br> 故科裧科 | 济隐蛒科衫成外帾 Dheリ䊀 | आ1是移党紷人科 |  | 精裡科 | 諧力滈酸 <br>  をあり |  |
| 研做 <br> 病楝 | 6㛈4與 | 8运7然 | 9 皆～ <br> 11場 | 7 䂞8曻 | 3易4軨 | ${ }^{5} \text { 독, } 72$ |  ICU手街密 |  | 㙝力箴蚣鋔噔所 <br> その他 |  |


以上を2年間の胁組承でローテート

図1 前橋赤十字病院袘床研修プログラム指導体制「分野別プログラム』の構図

## 方 法

UMINから提供されるオンライン卒後臨床研修評価システム（EPOC）をベースに，経験目標－ Bに属する項目の到達度（※今回は経験を以て力 ウント）を抽出し，H18年度の数値と比較検討 した。

## 結 果

経験目標－Bに属する各々の到達度は，頻度の高 い症状（35項目）：98．4\％（H18）$\rightarrow 99.7 \% ~(H 19) ~$以下同順。救急を要する症状•病態（17項目）： $100 \% \rightarrow 100.0 \%$ 。経験が求められる疾患•病態（88項目）： $92.4 \% \rightarrow 94.8 \%$ 。総計 $(35+17+88$ 項目）： $94.9 \% \rightarrow \underline{96.6 \% \text { であった（表1）。 }}$

また昨年5名以上が到達できなかった各項目に ついては：心筋症 $\rightarrow 0$ 名，視床下部•下垂体疾患•副腎不全 $\rightarrow 4$ 名，庽折異常•角結膜炎•緑内

表1 第3期生（＊）研修医と第4期生（＊＊）研修医到達度 （平均）

|  | 頻度の高 <br> い症状35項目 | 緊急を要する症状•病態 17項目 | 経験が求 <br> められる疾 <br> 患•病慮88 <br> 項目 | $\begin{aligned} & \text { 総計 } \\ & 35+17+88 \\ & \text { 項目 } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 3期生 | 98．4\％ | 100．0\％ | 92．4\％ | 94．9\％ |
| $4 x^{2 x} \leq$ | $997 \%$ | 10008 | 9488 | 96．6\％ |

※ 前橋日浾第3期生11名；分野別ブログラム1期（䘞年度）生 ※前秱日赤第4期生10名

障：6名，症状精神病•身体表現性障害・ストレ ス関連障害 $\rightarrow 0$ 名，寄生虫疾患 $\rightarrow 4$ 名であった （図2）。4名が到達できなかった頂目について は：蛋白及び㮦酸代謝異常 $\rightarrow 2$ 名。糖尿病•高血圧•動脈硬化による眼底変化 $\rightarrow 0$ 名，外耳道•鼻腔•咽頭•喉頭•食道の代表的な興物 $\rightarrow 3$ 名，統合失調症•不安障害 $\rightarrow 0$ 名であった（図3）。3名 が到達できなかった項目については：急性•慢性副穥腔炎 $\rightarrow 4$ 名，結核 $\rightarrow 2$ 名，真菌感染症 $\rightarrow 0$名，性感染症 $\rightarrow 1$ 名であった（図4）。

## 小 括

経験目標－Bに属するいずれの到達度もH18年度 と比較してH19年度は更に上回っていた（94．9\％ $\rightarrow 96.6 \%$ ）。また H18年度（分野別研修元年）に 3 人以上到達できなかった項目は，＂副輿腔炎＂ を除いてH19年度はすべて改善していた。また全般的に見て到達しにくい項目の代表は（1）眼疾患，（2）耳鱟咽喉疾患，（3）寄生虫•結核•性感染症などの感染症群であった。そこで今後の向上 を踏まえて各々を以下のように考案する。

## 考 案

以下の様な改善策を考案した。な打（済）の付 いた項目は本稿作成時対応済みであることを示 している。
（1）眼疾患
《到達しにくい理由》
－常勤医不在（H22年度からは常勤医復帰）



図3 3期生中4名が到達できなかった項目の4期生の到達度


図4 3期生中3名が到達できなかった項目の4期生の到達度
－頍部分野内部ローテーションの不具合
《考兄られる改善策》

- 視能訓練士への協力要請（済）
- パンオプティック『の導入（済）で手軽に眼底 を観る習慣付け
－糖尿病患者を受け持った場合の眼科受診（診
察参加）の義務化
－頭部分野での，眼科外来杵の固定（済）
（2）耳鼻咽㬋疾患
《到達しにくい理由》
- 常勤医のこの1年での異動，開業
- 頭部分野内部ローテーションの不具合

《考えられる改善策》
－鱟出血や副鼻腔炎等の患者来院時の研修医on call体制
－頭部分野での，耳鼻咽咷科外来枠の固定（済） （3）寄生出•結核•性感染症
《到達しにくい理由》

- 感染症科がない
- これらの感染症そのものが稀

《考えられる改善策》
－答生虫•結核•性感染症患者来院時の研修医 on call体制

## 結 語

到達度はこの1年間で更に上昇し，比較的到達度 の低かった昨年までの項目についても各指導医 のご尽力により改善が認められた。一方で眼疾患，耳悬㸶㬋疾患，寄生虫•結核•性感染症な どを学ぶチャンスが十分でなく比較的到達しに

くいことが明らかとなった。今後これらが外来主体の疾病であることを考えると
1．稀少症例の研修医 on call体制の確立
2．その采配のための，未履修項目の中央管理 （イントラネットを利用した情報共有）
等が必要であると考えられた。今後も更なる到達度向上のための上記改善案の実行および報告 を続けていく予定である。
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